

Quality Assurance in Education – from the European Project to the Romanian Outcome

Nicolae DRĂGULĂNESCU, Remus CHINĂ

Facultatea de Electronică, Telecomunicații și Tehnologia Informației, Universitatea Politehnica, București, România; Ministerul Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, București, România
nicudrag@yahoo.com, remus_china@yahoo.com

Abstract

In 2005, Romania started to achieve one of its most important processes in education area – i.e. designing and implementing a national system of quality assurance in education. Between years 2005-2006 the necessary legal and institutional frameworks were developed, adopted and implemented. But, given the fact that the year 2004 was - at European level - the starting year of the new European <Common Quality Assurance Framework (CQAF)> in vocational education and training (VET), it is obvious that the Romanian approach was included within “the first wave” of this initiative - a situation which is simultaneously beneficial and risky. The European CQAF was conceived as being based on three fundamental pillars – i.e. the ISO 9001 model, the European Excellence Model (EFQM) and the PDCA cycle. In 2008, following a Resolution of the European Parliament, CQAF became EQARF (<European Quality Assurance Reference Framework> in vocational education and training), with the recommendation that, during the next 24 months after its establishment, the EQARF should be adopted by the vocational education and training (VET) in EC Member States, in order to more effectively “connect” their labour market to the requirements of the European Qualifications Framework (EQF). After 5 years of expensive “experimentation” of quality assurance in Romanian education, we did find that the advantage of being among the first in Europe to implement a national system of quality assurance in education - both at the educational system level and at entity (university or school) level - is about to be lost because the outcome is rather disappointing: the simulation of quality assurance in education can not be accepted because it is definitely a counterproductive approach. This paper presents detailed and argued causes of these unwanted developments as well as some solutions to be adopted in order to remedy this unacceptable situation.

References:

- [1] Legea învățământului, nr.84/1995, republicată cu modificările și completările ulterioare.
- [2] Legea asigurării calității educației, nr.87/2006, republicată cu modificările și completările ulterioare.
- [3] Hotărâre de Guvern nr. 1175/ 2006 - privind organizarea studiilor universitare de licență și aprobarea listei domeniilor și specializărilor din cadrul acestora.
- [4] Hotărâre de Guvern nr. 404/ 2006 - privind organizarea și desfășurarea studiilor universitare.
- [5] Hotărâre de Guvern nr. 21/10.01.2007 - ce aprobă standardele de autorizare, respectiv standardele de acreditare și evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar.
- [6] Hotărâre de Guvern nr. 22/ 2007 – ce aprobă Metodologia de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație.
- [7] Hotărâre de Guvern nr. 1534 /25.11.2008 - privind aprobarea standardelor de referință și indicatorii de performanță pentru evaluarea și asigurarea calității în învățământul preuniversitar.

- [8] Ordinul MECI nr. 3928/ 2005 - privind asigurarea calității serviciilor educaționale în instituțiile de învățământ superior. B. Standarde – Referențiale
- [9] CQAF - Common Quality Assurance Framework; <http://www.evta.net/CQAF>.
- [10] EQF - The European Qualifications Framework; <http://ec.europa.eu/education/lifelong-learning>.
- [11] EQARF -European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training; <http://www.europarl.europa.eu/>.
- [12] ENQA - Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area ; www.enqa.eu.
- [13] SR EN ISO 9000:2000 – Sisteme de management al calității. Principii fundamentale și vocabular, ASRO.
- [14] SR EN ISO 9001:2008 – Sisteme de management al calității. Cerințe, ASRO.
- [15] SR ISO IWA 2:2006 - Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru aplicarea ISO 9001:2000 în domeniul educației, ASRO.
- [16] SR EN ISO 9004:2001 – Sisteme de management al calității. Linii directoare pentru îmbunătățirea performanțelor, ASRO. C. Articole și comunicări
- [17] Nicolae Drăgulănescu - Standarde pentru evaluarea calității în învățământul superior din România, <http://www.ndragulanescu.ro>.
- [18] Nicolae Drăgulănescu - Asigurarea calității educației în România - între necesitate, confuzii și obstacole, <http://www.ndragulanescu.ro>.
- [19] Ion Hohan - Cadrul European de asigurare a calității în educație și formare profesională. Corelație cu managementul calității și Modelul EFQM de excelență. Recomandări pentru furnizori de educație și formare profesională, Brașov, 13.11.2006 – <http://www.fiatest.ro>.
- [20] Quality Assurance in Teacher Education in Europe, Euridice, 2006, Text completed in 2006, (<http://www.eurydice.org>).
- [21] Recommendations European Parliament and Council of 18 june 2009 on the establishment of a European Quality Assurance Reference Framework for Vocational Education and Training, <http://www.europarl.europa.eu/>.
- [22] Myron Tribus, Exergy, Inc. Hayward, CA, 1992 – Quality Management in Education, ERIC, Record Details ED37144.
- [23] Iosifescu, Șerban - Calitatea educației/concept, principii, metodologii, Educația 2000+, pag. 45.